

Suositusopimuksen huomioon ottaminen ympäristöluvista 2015

Vesilaitosyhdistyksen
monistesarja nro 39

Helsinki 2015

Julkaisun myynti:

Vesilaitosyhdistys
Ratamestarinkatu 7B
00520 Helsinki

puh. (09) 868 9010
fax. (09) 8689 0190
sähköposti: vy@vy.fi
kotisivu www.vvy.fi

ISBN 978-952-6697-11-6 (pdf)
ISSN 2242-7279

KUVAILULEHTI			
<i>Julkaisija</i>	Suomen Vesilaitosyhdistys ry		
<i>Tekijät</i>	Suomen Vesilaitosyhdistys ry Blomberg Kati, Toivikko Saijariina		
<i>Julkaisun nimi</i>	Suositussopimuksen huomioon ottaminen ympäristöluvista 2015		
<i>Julkaisusarjan nimi ja numero</i>	Vesilaitosyhdistyksen monistesarja nro 39		
<i>Julkaisun teema</i>	Jäteveden puhdistus, vesiensuojelu		
<i>Saatavuus</i>	Julkaisu on saatavissa Vesilaitosyhdistyksestä sähköisenä pdf-versiona		
<i>Tiivistelmä</i>	Ympäristöministeriö, Suomen kuntaliitto ja Vesilaitosyhdistys solmivat vuonna 2012 suositussopimuksen, joka on ensimmäinen valtakunnallinen vapaaehtoisuuteen perustuva sopimus vesiensuojelun alalla. Sopimuksen tarkoituksena on kannustaa vesihuoltolaitoksia parantamaan yhdyskuntien jätevesien puhdistusta vapaaehtoisin keinoin tehokkaamaksi kuin puhdistamoiden ympäristöluvut vaativat. Suositus sopimuksen mahdollista vaikutusta jätevesilaitosten ympäristölupiin ja ympäristölupien raja-arvoihin tutkittiin käymällä läpi vuosien 2012–2015 ajalta aluehallintovirastojen antamat jätevedenpuhdistuslaitosten ympäristölupapäätökset. Suositus sopimus oli tuotu tarkastelujaksolla vuosien 2014–2015 aikana esille hakijan toimesta, lausunnoissa tai muistutuksissa yhteensä 12 ympäristölupapäätöksessä. Vastaavasti suositussopimusta ei ollut mainittu kertaakaan vuosien 2012–2013 aikana. Tarkastelun perusteella voidaan todeta, että suositussopimus tuotiin lupahakemuksissa esiin vain harvoin. Tuloksista ei voida yksiselitteisesti arvioida missä määrin suositussopimus on vaikuttanut lupamääräyksiin ja missä määrin muut tekijät ovat ohjanneet päätöksentekoa.		
<i>Avainsanat</i>	suositussopimus		
<i>Rahoittaja/toimeksiantaja</i>	Suomen Vesilaitosyhdistys ry		
	ISBN 978-952-6697-11-6 (pdf)		ISSN 2242-7279
	<i>Sivuja</i> 16	<i>Kieli</i> suomi	<i>luottamuksellisuus</i> julkinen
<i>Julkaisun ja-kelu</i>	Vesilaitosyhdistys, www.vvy.fi		

BESKRIVNINGSLAD			
<i>Publicerat av</i>	Finlands Vattenverksförening r.f.		
<i>Författare</i>	Finlands Vattenverksförening r.f. Blomberg Kati, Toivikko Saijariina		
<i>Publikationens titel</i>	Rekommendationsavtalets beaktande i miljötillstånd 2015		
<i>Publikationsseriens titel och nummer</i>	Vesilaitosyhdistyksen monistesarja nro 39		
<i>Publikationens tema</i>	Avloppsvattenrening, vattenskydd		
<i>Tillgänglighet</i>	Pdf-publikationen kan beställas från Vattenverksföreningen		
<i>Sammanfattning</i>	År 2012 har Miljöministeriet, Kommunförbundet och Vattenverksföreningen ingått ett rekommendationsavtal, som är det första nationella avtalet inom vattenskyddet som baserar sig på frivillighet. Syftet med avtalet är att uppmuntra avloppsreningsverken att på frivillig basis förbättra avloppsreningen till en nivå som överskrider kraven i miljötillståndet. Rekommendationsavtalets eventuella inverkan på avloppsreningsverkens miljötillstånd och gränsvärden undersöktes genom att gå igenom de miljötillstånd för avloppsrening som utfärdats av regionförvaltningsverken under perioden 2012-2015. Avtalet nämndes av sökande eller i utlåtanden och anmärkningar under perioden 2014-2015 i sammanlagt 12 miljötillståndsbeslut, medan avtalet inte alls nämndes i beslut från perioden 2012-2013. Som slutsats kan det konstateras att avtalet nämndes bara ett fåtal gånger i miljötillstånden. Det kan inte bedömas entydigt i vilken mån avtalet haft någon inverkan på miljötillstånden och i vilken mån har andra faktorer styrt beslutsfattandet.		
<i>Nyckelord</i>	rekommendationsavtal		
<i>Finansiär/uppdragsgivare</i>	Finlands Vattenverksförening r.f.		
	ISBN 978-952-6697-11-6 (pdf)		ISSN 2242-7279
	<i>Sidantal</i> 16	<i>Språk</i> finska	<i>Konfidentialitet</i> offentlig
<i>Distribution av publikationen</i>	Vattenverksföreningen, www.vvy.fi		

Sisällysluettelo

1	Johdanto	6
2	Suositus sopimuksen huomioon ottaminen ympäristöluvista	7
2.1	Menetelmä.....	7
2.2	Tulokset.....	7
2.2.1	Suositus sopimus lupahakemuksissa	8
2.2.2	Suositus sopimus aluehallintoviraston ratkaisuissa ja lupamääräyksissä	9
2.2.3	Suositus sopimus lausunnoissa ja muistutuksissa	9
2.2.4	Yhteenveto ja johtopäätökset tuloksista	9
LIITTEET		11

1 JOHDANTO

Ympäristöministeriö, Suomen kuntaliitto ja Vesilaitosyhdistys solmivat 2012 suositussopimuksen rehevöitymistä aiheuttavien päästöjen vähentämiseksi. Suositussopimus on ensimmäinen vapaaehtoisuuteen perustuva valtakunnallinen sopimus vesiensuojelun alalla. Suositussopimuksella vesihuoltolaitoksia kannustetaan parantamaan yhdyskuntien jätevesien puhdistusta vapaaehtoisin keinoin tehokkaammaksi kuin puhdistamoiden ympäristöluvut vaativat.

Suomessa on yli 500 yhdyskuntien jätevesiä puhdistavaa laitosta, joiden merkitys vesiensuojelussa on suuri. Yli 80 prosenttia maamme asukkaista on keskitetyn viemäröinnin ja jätevedenpuhdistuksen piirissä.

Puhdistamoihin tulevan ravinnekuormituksen on ennustettu lisääntyvän 10 prosenttia nykyisestä vuoteen 2015 mennessä. Tästä huolimatta suositussopimuksen keinoin pyritään vähentämään puhdistamoilta vesistöihin päätyvää kuormitusta.

Suosituksopimuksen tavoitteena on vähentää vuosittaista jätevesikuormitusta seuraavasti:

Kuormitus vesistöön	2005–2007	2010	Tavoite 2015
Fosfori	194 t	170 t	enintään 150 t
Typpi	11 300 t	10 800 t	enintään 9 400 t

Kunkin laitoksen puhdistusvaatimukset on määrätty ympäristölupaviranomaisen myöntämässä ympäristöluvassa. Lupaa tarkistetaan määrävälein. Lupaehtojen tarkistuksessa otetaan huomioon muuttuneet olosuhteet, kuten puhdistustekniikan kehittyminen. Jos laitos tehostaa jätevesien puhdistusta vapaaehtoisin toimin, sopimus suosittaa, että toimet otetaan huomioon lupaehtoja tarkistettaessa. Lupaehtojen kiristymisen sijaan parempi puhdistustulos saavutettaisiin vesihuoltolaitosten omaehtoisilla tehostamistoimilla.

Suosituksopimuksessa on sovittu myös yhteisesti edistettävistä tutkimus- ja kehittämis-kohteista. Tutkimus- ja kehittämistyöllä selvitetään muun muassa jätevedenpuhdistamoiden paras käyttökelpoinen tekniikka, hyödynnetään entistä paremmin ympäristölupavalvonnan tietojärjestelmän jätevedenpuhdistamotietoa sekä edistetään riskienhallintaa puhdistamotoiminnassa.

2 SUOSITUSSOPIMUKSEN HUOMIOON OTTAMINEN YMPÄRISTÖLUVISSA

2.1 MENETELMÄ

Suositus sopimuksen mahdollista vaikutusta jätevesilaitosten ympäristölupiin ja ympäristölupien raja-arvoihin tutkittiin käymällä läpi vuosien 2012–2015 ajalta aluehallintovirastojen antamat jätevedenpuhdistuslaitosten ympäristölupapäätökset. Vuoden 2015 päätöksistä käytiin läpi tammi-kesäkuun päätökset, joita oli kertynyt tutkimusajankohtaan mennessä yhteensä 20 kappaletta.

Päätöksiä oli koko tarkastelujaksolla annettu kaikissa aluehallintovirastoissa yhteensä 151, eniten vuonna 2014 (55 kpl). Aluehallintovirastoista päätöksiä oli eniten annettu Etelä- ja Länsi- ja Sisä – Suomessa ja vastaavasti alle puolet vähemmän Itä- ja Pohjois-Suomessa. (Taulukko 1)

Lupapäätöksistä kerättiin tiedot puhdistamoiden päästöraja-arvoista typen ja fosforin osalta, asukasvastineluvusta sekä mahdollisesta suositussopimuksen huomioimisesta tai maininnasta päätöksentekoprosessin yhteydessä. Tutkimuksessa tarkasteltiin myös, mikä taho toi suositussopimuksen esille ja pyrittiin arvioimaan suositussopimukseen viittaamisen vaikutusta aluehallintoviraston ratkaisuun. Alkuperäisiä lupahakemuksia ei tässä tarkastelussa käyty läpi.

Taulukko 1 Jätevedenpuhdistamoiden ympäristölupapäätökset 2012–2015

Jätevedenpuhdistamoiden ympäristölupapäätökset [kpl]					
	ESAVI	LSSAVI	ISAVI	PSAVI	Yhteensä
2012	10	16	7	4	37
2013	15	9	7	8	39
2014	24	17	9	5	55
2015	6	8	1	5	20
Yhteensä	55	50	24	22	151

ESAVI = Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

LSSAVI= Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintovirasto

ISAVI = Itä-Suomen Aluehallintovirasto

PSAVI= Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto

2.2 TULOKSET

Suositus sopimus oli tarkastelujaksolla (2012 – 31.6.2015) mainittu yhteensä 12 ympäristölupapäätöksessä. Vuonna 2015 kesäkuun loppuun mennessä suositussopimus oli mainittu 4 päätöksessä, joka vastaa viidennestä kaikista tämän vuoden aikana annetuista jätevedenpuhdistamoiden ympäristölupapäätöksistä. Vastaavasti vuonna 2014 suositussopimus oli mainittu 8 päätöksessä, joka vastaa 14,5 % kaikista kyseisen vuo-

den päätöksistä. Vuosina 2012 ja 2013 suositussopimusta ei ollut mainittu kertaakaan jätevedenpuhdistamoiden ympäristölupapäätöksissä. (Taulukko 2)

Taulukko 2 Suositussopimus vuosien 2012–2015 ympäristöluvuissa

	Suositus sopimus mainittu	Ei mainittu	Päätösten määrä yhteensä
2012	0	37	37
2013	0	39	39
2014	8	47	55
2015	4	16	20
Yhteensä	12	139	151

Liitteessä 1 on esitetty tässä raportissa käsiteltävät jätevedenpuhdistamoiden ympäristölupapäätökset (1-12), joihin viitataan tekstissä liitteen 1 numeroinnin mukaisesti.

2.2.1 Suositussopimus lupahakemuksissa

Hakija oli tuonut suositussopimuksen esille lupahakemuksessa tai hakijan vastineessa viidessä tapauksessa vuosien 2012–2015 aikana. Näissä tapauksissa hakija oli ilmaissut pyrkivänsä vapaaehtoisesti toiminnassaan puhdistustulosten parantamiseen ja esittänyt joko suoraan tai epäsuorasti, että tämä otetaan huomioon ympäristöluparatkaisussa siten, että päästörajat eivät kiristyisi (1-5).

Kolmessa tapauksessa viidestä aluehallintoviraston ratkaisussa puhdistusvaatimusten raja-arvot kiristyivät suositussopimuksen mainitsemisesta huolimatta tai esitettiin määräaikaan sidottu vaatimus toiminnan tehostamisesta. Näissä tapauksissa ratkaisun perusteluissa viitattiin parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. (1, 2, 3). Yhdessä näistä ratkaisuista ELY-keskus oli lausunut, että puhdistamalla saavutetaan ohitustilanteita lukuun ottamatta vapaaehtoisesti päästöjen vähentäminen raja-arvoja pienemmäksi, mikä toteuttaa ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta (3).

Yhdessä tapauksista hakija vetosi suositussopimuksen mukaiseen vapaaehtoiseen puhdistustulosten parantamiseen, johon samassa päätöksessä viittasi myös paikallinen ELY – keskus. Tässä tapauksessa päästöraja-arvoja ei kiristetty (4).

Yhdessä tapauksessa kalastusalueen vastineessa oli vedottu suositussopimukseen siltä osin, että sen tavoitteena on vähentää ravinnepäästöjä. Luvan hakija taas toi omassa vastineessaan esille, että suositussopimuksen mukaan lupaehtojen kiristymisen sijaan parempi puhdistustulos saavutetaan vesihuoltolaitosten omaehtoisilla tehostamistoimilla ja että puhdistamalla on useamman vuoden ajan pyritty aktiivisesti parantamaan puhdistustehoa ja vähentämään vesistökuormitusta sekä investointien että prosessin optimoinnin avulla ja saavutettu ravinnekuormituksen vähentymistä. Ratkaisussa päästöraja-arvoja ei kiristetty (5).

2.2.2 Suositussopimus aluehallintoviraston ratkaisussa ja lupamääräyksissä

Suosituksopimusta ei ollut mainittu yhdessäkään aluehallintoviraston antamassa ratkaisussa tarkasteluajanjaksolla.

Vaikka suositussopimusta ei erikseen mainita, voi sillä kuitenkin olla vaikutusta aluehallintoviraston ratkaisussaan asettamiin raja-arvoihin niissä tapauksissa, joissa raja-arvot eivät ole kiristyneet ja hakija tai muu taho, kuten paikallinen ELY – keskus, on viitannut suositussopimuksen mukaiseen vapaaehtoiseen pyrkimykseen päästöjen vähentämisestä.

2.2.3 Suositussopimus lausunnoissa ja muistutuksissa

Suosituksopimus oli tuotu esille yhdeksässä tapauksessa ELY – keskusten lausuntojen yhteydessä. Näissä lausunnoissa paikallinen ELY – keskus usein toteaa laitoksen jo vapaaehtoisesti pyrkivän vähentämään päästöjä ja toimivan Kuntaliiton, ympäristöministeriön ja Vesilaitosyhdistyksen solmiman suositussopimuksen mukaisesti. (3,4,6–12).

Tämän lisäksi suositussopimus oli kerran tuotu esille hakemuksen käsittelyyn liittyvässä muistutuksessa. Tässä tapauksessa paikallinen kalastusalue halusi suositussopimukseen viitaten muistuttaa typen ja fosforien päästöjen vähentämisestä. Muistutuksesta on kuitenkin tulkittavissa, että suositussopimukseen viittaamisella kalastusalue toivoo aluehallintoviraston tiukentavan päästöraja-arvoja, eikä vapaaehtoisuuteen viitata. (5)

2.2.4 Yhteenveto ja johtopäätökset tuloksista

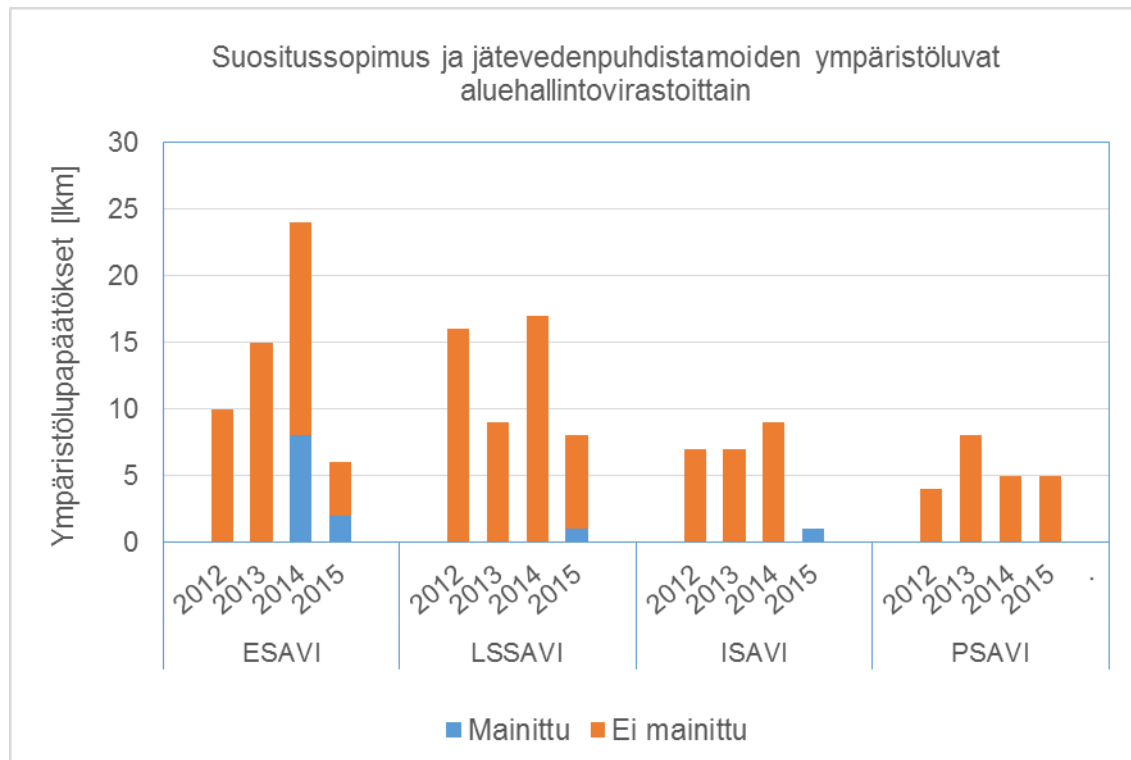
Suosituksopimus oli mainittu yhteensä 12 ympäristölupapäätöksessä vuosien 2014 ja 2015 aikana, mutta vastaavasti vuosien 2012 ja 2013 päätöksissä sitä ei ollut mainittu kertaakaan. Suositussopimus solmittiin vuonna 2012, joten luonnollinen viive lupien käsittelyssä vaikuttaa osaltaan suositussopimuksen esiintymiseen luvissa.

Vuosina 2013 - 2014 sekä vuoden 2015 kesäkuuhun mennessä annettiin 151 ympäristölupapäätöstä jätevedenpuhdistamoille. Näistä kolmessa hakija toi varsinaisessa hakemuksessaan esiin suositussopimuksen ja kahdessa tapauksessa hakija viittasi siihen vastineessaan. Tarkastelun perusteella voidaan todeta, että suositussopimus tuotiin lupahakemuksissa vain harvoin esille.

Yhdeksässä tapauksessa ELY-keskus on lausunnossaan maininnut suositussopimuksen. Suositussopimukseen viittaamisessa ja sen huomioimisessa esiintyy vaihtelua eri aluehallintovirastojen välillä. Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksissä ei ollut tarkasteluaikana suositussopimusta mainittu kertaakaan - sitä vastoin Etelä-Suomen

aluehallintoviraston päätöksissä suositussopimus oli mainittu yhteensä 10 kertaa tarkastelu jaksolla, mikä on useammin kuin muissa aluehallintovirastoissa yhteenlaskettuna. Länsi-Suomen ja Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksissä suositussopimus oli mainittu yhden kerran. (Taulukko 3)

Taulukko 3 Suositussopimus ja jätevedenpuhdistamoiden ympäristöluvut aluehallintovirastoittain 2012–2015



Lupapäätöksistä ei voida yksiselitteisesti arvioida missä määrin suositussopimus on vaikuttanut lupamääräyksiin ja missä määrin muut tekijät ovat ohjanneet päätöksentekoa. Niissä päätöksissä, joissa suositussopimus oli mainittu, puolessa päästöraja-arvot eivät kiristyneet (4,6–9,12), viidessä tapauksessa päästöraja-arvot kiristyivät (1-3, 10,11) ja yhdessä tapauksessa raja-arvoihin annettiin täsmennys, joka ei ole käytännössä muuttanut ehtoja (5). Yhdessäkään luvan ratkaisuosassa suositussopimusta ei mainittu.

Tässä selvityksessä ei käyty läpi varsinaisia lupahakemuksia ja annettuja lausuntoja, vaan ainoastaan lupapäätöksiä. Onkin mahdollista, että joissakin hakemuksissa tai lausunnoissa suositussopimus on mainittu, vaikka sitä ei lupapäätöksessä ole tuotu esiin.

LIITTEET

Hakija	Kunta	Asia	Päätöspvm	Diaarinumero	Kohta, jossa suositussopimus mainittu	Aluehallintoviraston ratkaisu
1. Orimattilan kaupungin vesilaitos	Orimattila	Vääräkosken jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen	30.6.2014	ESAVI/350/04.08/2012	Hakijan esitys tarkkailusta ja lupaehdoista <i>"Hakija on esittänyt, että voimassa olevan ympäristölupapäätöksen lupamääräykset säilytetään ennallaan. Hakija on todennut, että ympäristöministeriön 27.9.2012 päivätyssä muistiossa "Suositussopimus yhdyskuntajätevesistä" on kirjattu seuraavaa: [--] Vapaaehtoisesti kehitetyn biologisen fosforinpoiston johdosta Orimattilassa on päästy erittäin hyviin tuloksiin ja jatkuviin tavoitearvon 0,3 mg/l alituksiin luparajan ollessa kuitenkin 0,5 mg/l."</i>	Aluehallintovirasto tiukensi fosforinpoiston raja-arvoa
2. Porin Vesi liikelaitos	Pori	Luotsinmäen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Pori	12.3.2015	ESAVI/147/04.08/2013	Hakijan vastine <i>"Hakija on toiminut ja aikoo jatkossakin toimia suositussopimuksen periaatteiden mukaisesti. Luotsinmäen keskuspuhdistamon viime vuosien puhdistustulokset ovatkin olleet selvästi voimassa olevia lupamääräyksiä parempia. Suositussopimus ja sen henki (vapaaehtoinen jatkuva pyrkimys mahdollisimman hyvään puhdistustulokseen) tulisi huomioida Luotsinmäen keskuspuhdistamon ympäristöluvan määräyksistä päätettäessä."</i>	Lupamääräykset kiristyivät BOD:n ja typen osalta

3. Porvoon kaupunki Porvoon Vesi	Porvoo	Hermanninsaaren jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Porvoo	5.2.2015	ESAVI/353/04. 08/2012	Hakijan esitys tarkkailusta ja lupaehdoista <i>"Muistiossa todetaan, että puhdistamoiden toimintaa on jatkuvasti parannettu, mikä vähentää vesistöpäästöjä, mutta että laitosten motivaatio toimintansa vapaaehtoiseen kehittämiseen voi alentua, jos laitos kokee saavutettujen hyvien tulosten johtaneen puhdistusvaatimusten kiristymiseen. Nykyinen puhdistustulos ja sen kehitys osoittavat, että hakija on pyrkinyt puhdistamon hoidossa selvästi lupaehdon vaatimusta parempaan tulokseen ja vesistökuorman pienentämiseen, eikä lupaehdon kiristäminen siten ole tarpeen. [–] Muistiossa todetaan, että suositussopimuksen soveltamisen edellytyksenä on, että luvan hakija sitoutuu lupahakemuksessaan esittämiinsä toimiin ja kuormituksen vähentämistavoitteisiin. Hakija on sitoutunut suositussopimuksen hengessä ryhtymään toimenpiteisiin, joilla tehostetaan fosforinpoistoa. Tavoitteena on varmistaa, että vesistöön johdetun jäteveden kokonaisfosforipitoisuus on korkeintaan 0,3 mg P/l ja reduktio vähintään 95 %:n neljännesvuosikeskiarvoina tarkasteltuna. Ensimmäisenä toimenpiteenä käynnistetään esisaostuksen koeajot, alustavasti vuonna 2013, joiden perusteella selvitetään, onko ohitusvesien esisaostus riittävä toimi puhdistustason varmistamiseksi."</i> Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY – keskus: "Hermanninsaaren puhdistamolla saavutetaan ohituslanteita lukuun ottamatta vapaaehtoisesti päästöjen vähentäminen raja-arvoja pienemmäksi, mikä toteuttaa ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta. Fosforipäästöjen vähentämisen osalta tulokset ovat olleet myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaisia."</i> Hakijan vastine <i>"Porvoon vesi on esittänyt, että lupamääräysten kiristämistarvetta arvioidaan suhteessa suositussopimukseen ja Porvoon veden suunnitelmiin täyttää kaikki suositussopimuksen ehdotukset."</i>	AVI:n ratkaisun mukaan päästöraajat eivät suoraan kiristyneet, mutta "toimintaa on tehostettava vuoden 2016 loppuun mennessä toteuttamalla biologisen käsittelyvaiheen ohi mereen johdettavien ohitusvesien kemiallinen saostus tai muu vastaava menettely siten, että vuoden 2017 alusta alkaen kokonaisfosforin osalta saavutetaan 0,3 mg/l enimmäispitoisuus ja vähintään 95 %:n poistoteho neljännesvuosikeskiarvona laskettuna."
-------------------------------------	--------	--	----------	--------------------------	---	--

4. Mikkelin kaupunki Mikkelin vesiliikelaitos	Mikkeli	Haukivuoren jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Mikkeli	13.5.2015	ISAVI/44/04.08/2013	Hakijan esitys tarkkailusta ja lupaehtoista	Puhdistuksen raja-arvot eivät kiristyneet
					<i>"Laitoksella pyritään joka tapauksessa vapaaehtoisesti mahdollisimman tehokkaaseen jätevedenpuhdistukseen yhdyskuntajätevesien ravinnekuormituksen suositussopimuksen mukaisesti. Puhdistustavoitteiksi esitetään aiempia lupaehtoja, koska toimenpiteistä huolimatta viemäriverkoston vuotovesiongelmia ja sen vaikutuksia ajoittain puhdistustulokseen ei ole saatu poistettua. Muutoin puhdistamo on toiminut huomattavasti lupaehtoja paremmin ja tähän pyritään myös jatkossa."</i>	
					Hakemuksen käsittely: Lausunnot	
					<i>"Etelä-Savon ELY esittää, että uudella lupakaudella puhdistamolta lähtevän kokonaisfosforin pitoisuus on enintään 0,8 mg/l ja BOD7:n pitoisuus enintään 15 mg/l. Nykyiset lupaehdot alittuvat puhdistamolla selvästi. Yhdyskuntajätevesien ravinnekuormituksen suositussopimuksen mukaisesti laitoksella pyritään vapaaehtoisesti mahdollisimman tehokkaaseen jätevedenpuhdistukseen."</i>	
5. Laihian kunta	Laihia	Laihian kunnan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Laihia	28.1.2015	LSSA-VI/221/04.08/2011	Hakemuksen käsittely: Muistutukset	Puhdistuksen raja-arvot eivät kiristyneet. Aluehallintoviraston ratkaisussa puhdistamon lupamääräykset eivät muuttuneet, lukuun ottamatta luvan lieventymistä siltä osin, että kokonaistypen vähimmäispoistotehon vaatimus täsmennet-
					<i>"kalastusalue haluaa muistuttaa, että ympäristöministeriö, Kuntaliitto ja Vesilaitosyhdistys allekirjoittivat vuonna 2012 suositussopimuksen päästöjen vähentämiseksi, jotka aiheuttavat rehevöitymistä. Sopimuksen tarkoituksena on vähentää jätevedenpuhdistamoiden ravinnekuormitusta vesistöihin. Suomi on myös allekirjoittanut HELCOMin Kööpenhaminan sopimuksen vuonna 2013 tarkoituksenaan vähentää ravinnepäästöjä Itämereen. Näiden sopimusten mukaan typpeä ja fosforia pitää poistaa jätevedestä tehokkaammin ja rajaarvoja tulee kiristää."</i>	
					Hakijan vastine	

					"Vuonna 2012 solmitussa suositussopimuksessa on sovittu yhdyskuntajätevesien ravinnekuormituksen vähentämisestä, mutta todettu myös, että lupaehtojen kiristymisen sijaan parempi puhdistustulos saavutetaan vesihuoltolaitosten omaehtoisilla tehostamistoimilla. Laihian kunnan puhdistamolla on useamman vuoden ajan pyritty aktiivisesti parantamaan puhdistustehoa ja vähentämään vesistökuormitusta sekä investointien että prosessin optimoinnin avulla. Vuoden 2013 typen vesistökuormitus olikin toimenpiteiden seurauksena jo 40 kg N/d, joten saavutettua noin 20 prosenttiyksikön laskua voidaan pitää jo merkittävänä."	tiin koskemaan ajan-kohtaa, jolloin lämpötila on yli 12 astetta.
6. Myrskylän kunta	Myrskylä	Myrskylän yhdyskuntajätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Myrskylä	20.11.2014	ESA-VI/121/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY –keskus: "Myrskylän puhdistamolla tehty vapaaehtoinen päästöjen vähentäminen on pyrkinyt toteuttamaan ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta ja se on ollut myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaista."</i>	Puhdistuksen raja-arvoja ei kiristetty
7. Hyvinkään kaupunki Hyvinkään Vesi	Hyvinkää	Kaukasten jätevedenpuhdistamon lupamääräysten tarkistaminen, Hyvinkää	3.11.2014	ESA-VI/295/04.08/2013	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY –keskus: "Kaukasten puhdistamolla on kokonaisfosforin osalta vapaaehtoisesti vähennetty päästöjä raja-arvoja pienemmäksi, mikä on toteuttanut ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta. Tulokset fosforipäästöjen vähentämisen osalta ovat olleet myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaisia."</i>	Ratkaisussaan aluehallintovirasto ei esittänyt päästöraja-arvojen tiukentamista, mutta ammoniumtypelle lisättiin raja-arvo puhdistustehon lisäksi.

8. Raaseporin kaupunki	Raasepori	Skeppsholmenin yhdyskuntajätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Raasepori	16.9.2014	ESA-VI/120/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY -keskus: "Skeppsholmenin puhdistamolla tehty vapaaehtoinen päästöjen vähentäminen on toteuttanut ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta jo ennen sopimuksen solmimista. Se on ollut myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaista."</i>	Päästöraja-arvoja ei kiristetty
9. Raaseporin kaupunki Raaseporin Vesi	Raasepori	Karjaa-Pohja -jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Raasepori	16.9.2014	ESA-VI/52/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY -keskus: "Karjaa-Pohja puhdistamolla tehty vapaaehtoinen päästöjen vähentäminen on toteuttanut ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta jo ennen sopimuksen solmimista. Se on ollut myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaista."</i>	Puhdistamon raja-arvot oli kiristetty jo vuonna 2008, joten niitä ei kiristetty enää uudestaan.
10 Rinnekoti-Säätiö	Espoo	Rinnekodin jätevedenpuhdistamon ja jätevesilietteen kompostointialueen ympäristölupapäätöksen lupamääräysten tarkistaminen, Espoo	28.8.2014	ESA-VI/186/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY -keskus: "Rinnekoti-säätiö ei kuulu ympäristöministeriön, Kuntaliiton eikä Vesilaitosyhdistyksen suositussopimuksen allekirjoittajiin, mutta toimii sen mukaisesti pyrkien ja päästen selvästi ympäristöluvan raja-arvoja parempaan tulokseen. Tulokset ovat olleet myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaisia."</i>	Puhdistuksen raja-arvot kiristyivät

11. Loviisan kaupungin vesiliikelaitos	Loviisa	Vårdön jäteveden-puhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen	26.6.2014	ESA-VI/213/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY –keskus: ”Loviisan Vårdön puhdistamo ei ole aina saavuttanut ympäristöluvan määräyksen mukaisia jäteveden käsittelytuloksia vaikka yleisesti ottaen käsittelytulokset ovatkin olleet hyviä. [--] Vårdön puhdistamolla saavutetaan ajoittain vapaaehtoisesti päästöjen vähentäminen raja-arvoja pienemmäksi, mikä toteuttaa ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimusta. Pysyvää käytäntöä tästä ei ole saatu muodostumaan. Fosforipäästöjen vähentämisen osalta ajoittaiset hyvät tulokset ovat olleet myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaisia. Lähitulevaisuudessa tapahtuva kuormituksen lisääntyminen Loviisan jätevesien käsittelyä edelleen keskitettäessä edellyttää Vårdön puhdistamon kapasiteetin lisäämistä uusia käsittelylinjoja rakentamalla”</i>	Puhdistuksen raja-arvot kiristyivät
12. Raaseporin Vesi	Raasepori	Mustion jäteveden-puhdistamon ympäristölupapäätöksen lupamääräysten tarkistaminen	30.5.2014	ESA-VI/143/04.08/2012	Hakemuksen käsittely: Lausunnot <i>Uudenmaan ELY -keskus: ”Mustion puhdistamolla on vapaaehtoisesti vähennetty päästöjä ympäristöministeriön, Kuntaliiton ja Vesilaitosyhdistyksen suositussopimuksen mukaisesti. Se on ollut myös vesienhoidon toimenpideohjelman mukaista”</i>	Päästöraja-arvoja ei kiristetty